

доверенности исходя из следующего.

Поскольку общее собрание членов ТСН СНТ "Атлантика -2" от 18 февраля 2018 года проведено с существенными нарушениями требований законодательства и Устава ТСН СНТ "Атлантика-2", то решения указанного собрания не создают юридических последствий и не могут являться основанием для внесения изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, а потому требования о признании недействительной запись в реестре о праве Маленко Т.Н. действовать от имени товарищества без доверенности, являются излишне заявленными.

Также судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции об отказе в иске об обязанности Маленко Т.В. передать финансово-хозяйственную документацию СНТ ТСН "Атлантика-2".

Каждый в отдельности из истцов Каганович Л.Г., Дроздов С.В., Эйзман Т.Л., Ерасов А.А., Мельников В.И., Нечаева А.В. вправе, в случае избрания его председателем правления СНТ, избранный на общем собрании членов СНТ, предъявлять к Маленко Т.В., требования об истребовании правоустанавливающих документов, от имени юридического лица, для организации и осуществления деятельности СНТ.

Между тем, как физические лица Каганович Л.Г., Дроздов С.В., Эйзман Т.Л., Ерасов А.А., Мельников В.И., Нечаева А.В. - не вправе требовать у Маленко Т.В. предоставления истребуемых документов, поскольку их права как физического лица данными действиями ответчика не затрагиваются и не нарушаются.

Доводы апелляционной жалобы о несогласии с отказом в удовлетворении ходатайства о выделении в отдельное производство требований о восстановлении в должности председателя ТСН СНТ «Атлантика-2» Мельникова В.И. и взыскании с ТСН СНТ «Атлантика-2» в его пользу заработной платы за время вынужденного прогула, со ссылкой на нарушение судом ст.166 ГПК РФ и п.5 ч.1 ст.225 ГПК РФ несостоятельны и опровергаются материалами дела, согласно которым по данному ходатайству судом первой инстанции вынесено мотивированное определение (л.д. 188).

Иные доводы апелляционной жалобы в части отказа в удовлетворении судом исковых требований истцов к отмене решения суда не содержат, сводятся к выражению несогласия с произведенной судом оценкой доказательств, не опровергают изложенных выводов, следовательно, не могут быть положены в основу отмены законного и обоснованного судебного постановления.

При изложенных обстоятельствах, решение суда подлежит отмене в части с удовлетворением исковых требований истцов и признании недействительным решения общего очередного собрания членов ТСН СНТ «Атлантика-2» оформленное протоколом № 2 от 18 февраля 2018 года.

Руководствуясь статьями 328-330 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Гагаринского районного суда г.Севастополя от 17 октября 2018 года в части отказа в удовлетворении исковых требований Каганович Ларисы Григорьевны, Дроздова Сергея Владиславовича, Эйзман Татьяны Львовны,